1. **Información general:**

|  |  |
| --- | --- |
| Título del proyecto |  |
| Código del proyecto |  |
| Revisado por |  |
| Fecha |  |

1. **Valoración del proyecto:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N** | **Criterios** | **Escala de valoración[[1]](#footnote-1)** | | | | | **Observaciones** |
|  |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |
| 1 | El proyecto cumple con los objetivos de la **convocatoria** |  |  |  |  |  |  |
| 2 | El proyecto responde a **líneas de investigación** de la institución |  |  |  |  |  |  |
| 3 | La **justificación** es coherente con el problema a investigar. |  |  |  |  |  |  |
| 4 | El proyecto expresa claramente el **problema** a estudiar. |  |  |  |  |  |  |
| 5 | De acuerdo al planteamiento del problema, el proyecto es **pertinente y significativo** según las necesidades existentes en el sistema educativo nacional. |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Los **objetivos** son claros, coherentes y pertinentes |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Los **alcances y limitaciones** de la investigación están claramente explicados |  |  |  |  |  |  |
| 8 | El **ámbito de aplicación** de la investigación está definido (aula, departamento, centro, región, otros). |  |  |  |  |  |  |
| 9 | El **marco teórico** está relacionado con el problema de investigación. |  |  |  |  |  |  |
| 10 | La **metodología** es coherente con el problema a investigar. |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Hay precisión en las **técnicas** de recolección de datos. |  |  |  |  |  |  |
| 12 | El proyecto de investigación refleja que los **productos** son concretos, alcanzables y aplicables. |  |  |  |  |  |  |
| 13 | El proyecto incluye **cronograma** y **presupuesto.** |  |  |  |  |  |  |
| 14 | Se establece claramente las acciones para la **transferencia** de resultados. |  |  |  |  |  |  |
| 15 | El costo del proyecto es coherente con los productos que se definen. |  |  |  |  |  |  |

1. **Recomendación del evaluador:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Si | No |
| Basándose en los resultados anteriores, recomienda considerar esta propuesta para la asignación de fondos. |  |  |

**IV. Observaciones generales**

|  |
| --- |
|  |

1. Escala de valoración: (1) no aparece, (2) regular, (3) bueno, (4) sobresaliente, (5) excelente. [↑](#footnote-ref-1)