



Universidad  
Pedagógica  
Nacional



Vicerrectoría de  
Investigación y  
Postgrado



Instituto de Investigación y  
Evaluación Educativas  
y Sociales



Unidad Externa de  
Medición de la  
Calidad de la Educación

# Seguimiento a Indicadores Educativos 2014 Plan de Nación 2010-2022



Enero de 2015

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZÁN**

**David Orlando Marín López**  
Rector

**Yenny Aminda Eguigure Torres**  
Vicerrectora de Investigación y Postgrado

**Ricardo Morales**  
Director del Instituto de Investigación y Evaluación Educativas y Sociales

**José Benito Martínez**  
Coordinador de la Unidad Externa de Medición de la Calidad de la Educación

**EQUIPO RESPONSABLE DEL ESTUDIO**

**José Benito Martínez**  
Coordinador de la Unidad Externa de Medición de la Calidad de la Educación

**Leví Astul Castro Ordóñez**  
Coordinador del Proyecto

**PERSONAL DE APOYO**

**Walter Borjas**  
Administración y Logística

**Yaredi Flores**  
Asistente de Informática

**Diana Vázquez**  
Asistente de Logística



## Lista de Siglas

<b>PIRLS</b>	Progress in International Reading Literacy Study
<b>PROHECO</b>	Programa Hondureño de Educación Comunitaria
<b>TIMSS</b>	Trends in International Mathematics and Science Study
<b>UMCE</b>	Unidad Externa de Medición de la Calidad de la Educación
<b>UPNFM</b>	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
<b>INE</b>	Instituto Nacional de Estadística

## Contenido

I.	Presentación.....	1
II.	Objetivos y preguntas de investigación .....	2
A.	Objetivo general.....	2
B.	Objetivos específicos.....	2
C.	Preguntas de investigación .....	2
III.	Metodología .....	3
A.	Población y muestra.....	3
1.	Población.....	3
2.	Muestra.....	3
B.	Instrumentos de investigación.....	4
C.	Levantamiento de datos.....	4
IV.	Resultados .....	6
A.	Cumplimiento del calendario escolar.....	6
B.	Tasa de escolaridad promedio .....	9
C.	Rendimiento promedio .....	11
1.	Español .....	12
a)	Primer ciclo.....	12
b)	Segundo ciclo.....	13
c)	Tercer ciclo .....	14
2.	Matemáticas.....	16
a)	Primer ciclo.....	16
b)	Segundo ciclo.....	17
c)	Tercer ciclo .....	18
V.	Conclusiones.....	20
VI.	Referencias.....	21

## I. Presentación



En el 2010 se concretiza en Honduras la formulación de la Visión de País 2010-2038 la cual “recoge las condiciones de una nación posible a la que, a lo largo de los últimos años, han aspirado los Hondureños a través de los distintos procesos de consulta efectuados a lo largo y ancho del país.” (República de Honduras [RH], 2010). Al mismo tiempo se establece que los objetivos nacionales y las metas de prioridad nacional “se concretarán bajo la progresiva ejecución de los Planes de Nación (2010-2022 y 2022-2034) y su comportamiento será monitoreado mediante el seguimiento de 65 indicadores sectoriales, que marcarán las obligaciones básicas de gestión gubernamental para cada administración pública a partir del año 2010.” (República de Honduras [RH], 2010)

En el Plan de Nación 2010-2022 se formuló el lineamiento estratégico No. 4: *Educación como medio de emancipación social*. Entre los indicadores para este lineamiento se encuentran cuatro cuyo seguimiento corresponde a la UMCE-UPNFM:

**Tabla No. 1**  
**Indicadores del Lineamiento Estratégico No. 4 asignados a UMCE-UPNFM**

No.	Indicador	Línea base (2009)	2013	2017	2022	2038
14	Porcentaje de cumplimiento del calendario escolar (200 días) en establecimientos educativos públicos.	0	90	100	100	100
19	Porcentaje de centros educativos certificados	0	10	25	35	90
20	Tasa de escolaridad promedio	5	5.8	6.4	7.5	9.0
21	Rendimiento promedio en Español y Matemáticas en el nivel básico y medio	40	45	50	60	70

Fuente: Visión de País 2010-2038 y Plan de Nación 2010-2022, 2010

Es en este contexto que se formuló y ejecutó el presente estudio para dar seguimiento a los indicadores 14, 20 y 21. Vale aclarar que debido a que el modelo de certificación de centros se encuentra en su versión borrador, fue imposible dar seguimiento al indicador 19. Asimismo, este estudio incluye el análisis de factores asociados al rendimiento, cuyos resultados se presentarán en otro informe. De esta manera, la Unidad Externa de Medición de la Calidad de la Educación (UMCE), de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM), se complace en presentar el informe del estudio “*Seguimiento a los indicadores educativos 2014, Plan de Nación 2010-2022*”, el cual contiene hallazgos importantes para la toma de decisiones relacionadas con estos indicadores educativos.

## II. Objetivos y preguntas de investigación

### A. Objetivo general

Dar seguimiento a los indicadores de Plan de Nación 2010-2022 para el año 2014, cuyo seguimiento corresponde a la UMCE-UPNFM, con relación al lineamiento estratégico *Educación como medio de emancipación social*.

### B. Objetivos específicos

Para el logro del objetivo general se proponen los siguientes objetivos específicos:

1. Determinar cuál es el porcentaje de cumplimiento del calendario escolar (200 días) en establecimientos educativos públicos para el año 2014.
2. Medir la tasa de escolaridad promedio para el año 2014.
3. Medir el rendimiento promedio en Español y Matemáticas en los grados terminales de los ciclos primero, segundo y tercero del nivel básico en centros educativos públicos en el 2014.

### C. Preguntas de investigación

Con este estudio serán contestadas las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es el porcentaje de cumplimiento del calendario escolar (200 días) en centros educativos públicos en el año 2014?
2. ¿Cuál es la tasa de escolaridad promedio a nivel nacional para el año 2014?
3. ¿Cuál es el rendimiento promedio en Español y Matemáticas en los grados terminales de los ciclos primero, segundo y tercero del nivel básico en centros educativos públicos en el año educativo 2014?

### III. Metodología

#### A. Población y muestra

##### 1. Población

La población la constituyen todos los centros educativos que atienden alumnos en Educación Básica, lo cual constituye un total de 12,604 centros educativos distribuidos en los 18 departamentos del país.

##### 2. Muestra

Para la selección de los centros educativos en la muestra primero se estableció el marco muestral, el cual incluye únicamente centros educativos de administración oficial, comunitaria y municipal. Se excluyeron los centros educativos de los departamentos de Islas de la Bahía y Gracias a Dios. Una vez determinado el marco muestral se procedió a elaborar la muestra; resultando un total de 265 centros educativos, distribuidos por departamento como muestra la tabla siguiente:

**Tabla 2**  
**Número de centros educativos por departamento**

Departamento	Escuelas
Atlántida	15
Choluteca	14
Colón	9
Comayagua	14
Copán	11
Cortés	18
El Paraíso	22
Francisco Morazán	28
Intibucá	8
La Paz	24
Lempira	27
Ocotepeque	3
Olancho	28
Santa Bárbara	19
Valle	4
Yoro	21
<b>Total</b>	<b>265</b>

La muestra construida permite estimar los indicadores únicamente a nivel nacional y por ciclo. Además, aunque resultaron como estratos subyacentes la zona (urbana y rural) y el tipo de centro (centro básico, no centro básico), para efectos de este estudio todos los reportes se hacen a nivel nacional.

## B. Instrumentos de investigación

Para obtener información que permitiera responder a las preguntas de investigación se diseñarán pruebas estandarizadas y cuestionarios. Estos instrumentos se administraron a diferentes informantes: directores de centro educativo, docentes, alumnos y padres de familia; tal como se muestra en la tabla siguiente.

**Tabla No. 3**  
**Relación entre informantes y aspecto a investigar**

Aspecto	Informante
Cumplimiento del calendario escolar	Directores Docentes Padres
Tasa de escolaridad promedio	INE
Rendimiento	Alumnos
Factores asociados al rendimiento	Directores Docentes Alumnos Padres

## C. Levantamiento de datos

Para el levantamiento de datos se definieron equipos de trabajo distribuidos estratégicamente por zonas:

1. Coordinador general del proyecto: Persona responsable de coordinar todo el proceso y el responsable de la toma de decisiones.
2. Supervisores: Encargados de organizar, capacitar y dar seguimiento a las actividades del trabajo de campo.
3. Delegados: Designados para la custodia, control, distribución y cuidado del material de aplicación.
4. Aplicadores: Encargados de administrar los instrumentos de evaluación en los centros participantes en el estudio.
5. Motoristas: Encargados del traslado de los miembros del equipo y materiales entre la sede a los centros educativos.

Para cada miembro de equipo se diseñó un manual en el cual se especifican sus funciones y productos esperados. La capacitación del personal se ejecutó en dos reuniones. En la primera, participaron todos los miembros de los equipos; ahí se explicó el propósito del estudio y los lineamientos generales para su ejecución. Posteriormente, se separaron aplicadores por una parte y delegados y motoristas por otro, de manera que cada grupo recibiera instrucciones en términos de sus funciones. En la segunda, se capacitó a supervisores y delegados en la correcta administración de instrumento, en el manejo de los recursos y del personal a su cargo. Asimismo se discutieron estrategias de llegada a los centros en función del plan diseñado para tal fin.

El levantamiento de datos se diseñó de tal manera que se garantizara la mayor precisión posible en función de los recursos disponibles. Debido a limitaciones presupuestarias, cada centro educativo se visitó un solo día, por lo que los instrumentos debieron adaptarse de manera que fuera posible su administración en el tiempo disponible. La tabla siguiente muestra la distribución



de actividades asignadas al aplicador para el levantamiento de datos.

**Tabla No. 4**  
**Distribución de actividades para el levantamiento de datos.**

	<b>Actividad</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Instrumentos</b>
1)	Llegada al centro escolar	7:00 – 7:30	Cuestionario para el director
2)	Presentarse ante las autoridades	Media hora	Cuestionario para el docente
3)	Explicar el propósito de la visita		Listado de alumnos
4)	Solicitar autorización		matriculados
5)	Explicar procedimiento y necesidades para la aplicación		
6)	Entregar el cuestionario para al director y a los docentes		
7)	Organizar las aulas	7:30 – 8:30	Cuadernillo en la parte de
8)	Ingresar a los estudiantes	Una hora	Español
9)	Presentarse ante los estudiantes y dar instrucciones iniciales		
10)	Distribuir el cuadernillo para contestar la parte de español		
11)	Receso	8:30 – 8:45	
	Los quince minutos se cuentan a partir del último estudiante en terminar.	Quince minutos	
12)	Distribuir el cuadernillo para contestar la parte de matemáticas	9:00 – 10:00	Cuadernillo en la parte de
		Una hora	Matemáticas
13)	Aplicación de cuestionario al estudiante	10:00 – 11:30	Cuestionario para el
		Una hora y media	estudiante
14)	Receso para almorzar		
15)	Cuestionario para padres	El tiempo que sea necesario	Cuestionario para padres
16)	Fin de la aplicación		

Para asegurar la llegada al centro, previo al período de levantamiento de datos, se contactó vía teléfono con los directores de centro; aunque no fue posible comunicarse con el 100% de ellos. Posteriormente, los delegados se comunicaron con los directores distritales para afinar detalles de llegada.

## IV. Resultados

### A. Cumplimiento del calendario escolar



El calendario escolar contempla el 1 de febrero como día de inicio de clases y el 30 de noviembre como último día. En 2014 se oficializó que los centros educativos atendieran a los alumnos el día sábado con actividades principalmente de reforzamiento.

Este año, la Secretaría de Educación anunció que al 1 de noviembre se habría alcanzado el cumplimiento de los 200 días de clases. Si bien este dato informa acerca de la estabilidad general en el sistema y de la ausencia de interrupciones masivas simultáneas, no permite conocer lo que pasa en cada centro educativo. En este apartado se presentan datos relacionados con el indicador *Porcentaje de cumplimiento del calendario escolar (200 días) en establecimientos educativos públicos*, considerando el sistema a nivel más particular.

La Secretaría de Educación ha realizado esfuerzos para que los centros educativos brinden a sus alumnos al menos 200 días de clase y, aunque en los últimos dos años se ha anunciado su cumplimiento, es claro que por diversos motivos algunos centros educativos no logran esta meta.

Para medir este indicador se indagó a padres, docentes y directores. Se consideró la fecha de inicio de clases reportada en cada centro, el número de días que estuvo cerrado y el reporte oficial del cumplimiento de 200 días de clases al 1 de noviembre.

En promedio, los centros educativos atendieron a sus alumnos durante 188.7 días; es decir que el promedio nacional de cumplimiento del calendario a la fecha del estudio es de 94.4% (con una desviación típica de 4.4 y con un promedio mínimo es de 71.5% y un máximo de 99.5%).

**Tabla No. 5**  
**Porcentaje de cumplimiento del Calendario**  
**Escolar. 2014**

Mín.	Máx.	Media	DT
71.5	99.5	94.4	4.42

Como se aprecia la Tabla No. 6, la mayoría de los centros educativos (el 87.1%) cumplió entre el 90

y 100 por ciento del calendario escolar.

**Tabla No. 6**  
Porcentaje de centros por intervalo de porcentaje de cumplimiento del calendario escolar. 2014

% de cumplimiento	% de centros
71.5 – 80	1.0
80.0 – 89.9	11.9
90.0 – 99.9	87.1
100	0.0

Con relación a la fecha de inicio de clases, alrededor del 68% inició entre el 1 y 3 de febrero (ver Tabla No. 7). Nótese que algunas escuelas iniciaron en mayo y marzo. Al indagar sobre este hecho se encontró que estos corresponden a centros PROHECO y el retraso se debió principalmente a que a los docentes no se les renovó su contrato y el sustituto no se contrató inmediatamente. Otro hecho importante es que cerca del 17% de los centros educativos iniciaron clases entre el 10 y el 17 de febrero; al indagar, los directores manifestaron que no pudieron iniciar antes debido a bajo número de niños matriculados.

**Tabla No. 7**  
Porcentaje de centros educativos según fecha de inicio de clases. 2014

Mes	Fecha	%
Febrero	1	29.5
	2	2.1
	3	38.7
	4	9.2
	5	0.8
	6	0.3
	8	0.2
	9	0.5
	10	11.4
	11	0.2
	12	0.3
	15	2.1
	17	3.3
Marzo	3	0.2
	26	0.3
Mayo	6	0.3

Como se muestra en la Tabla No. 8, del total de centros que iniciaron con diez o más días de retraso, todos corresponden a centros unidocente, bidocente o PROHECO. En particular, el 49.5% de los centros son PROHECO unidocente.

**Tabla No. 8**  
**Porcentaje de centros educativos que iniciaron con diez o más días de retraso según administración y tipo. 2014**

Administración	Tipo de centro	%
Pública	Unidocente	7.3
	Bidocente	16.5
Comunitaria	Unidocente	15.4
PROHECO	Unidocente	49.5
	Bidocente	7.7
	Multidocente	3.7

En la Tabla No. 9 se muestran estadísticas descriptivas del número de días que los centros educativos estuvieron cerrados considerando las principales razones. Nótese que *Capacitaciones* y *Trámites administrativos* son las razones que presentan el mayor número de días promedio. Por otra parte, aunque *Reuniones gremiales* alcanza un máximo de 20 días, en promedio los centros estuvieron cerrados únicamente 0.8 días por esta razón.

**Tabla No. 9**  
**Días que los centros educativos estuvieron cerrados, según razones. 2014**

Razón	Mínimo	Máximo	Media	DT
Trámites administrativos	0	20	2.76	3.53
Huelgas o paros laborales	0	3	0.03	0.27
Capacitaciones	0	26	3.77	3.77
Reuniones gremiales	0	20	0.82	2.34
Fiestas locales o regionales	0	6	0.53	1.10
Desastres naturales	0	5	0.17	0.63
Vandalismo o maras	0	4	0.03	0.29
Otras razones	0	13	0.25	1.41

En conclusión, se observa que el porcentaje de cumplimiento del calendario escolar es del 94.4%, lo cual implica que se ha logrado más estabilidad en el sistema en general. Sin embargo es importante poner atención a aquellos datos que salen de lo esperado; principalmente a los retrasos reportados en el inicio del año escolar ya que posiblemente sean un reflejo de las condiciones desfavorables que persisten para los niños en desventaja social y económica.

Asimismo, el reporte de más de 200 días de clase que anunció la Secretaría de Educación debe interpretarse como el máximo observado y no como la moda ni como el promedio nacional.

## B. Tasa de escolaridad promedio



Para medir este indicador se tomó como referencia los *años de estudio promedio* medido en la Cuadragésima Cuarta Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM) del 2013, realizada y publicada por el Instituto Nacional de Estadística (INE). La encuesta se realizó a nivel nacional del 24 de abril al 02 de junio de 2013, incorporando en la muestra tanto áreas rurales como urbanas. En esta oportunidad se levantó información en 16 de los 18 departamentos del país, quedando fuera de muestra los departamentos de Gracias a Dios e Islas de la Bahía (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2014).

En la tabla siguiente se observa que el promedio nacional de años de estudio es de 7.5; es cual es igual al esperado para el año 2022. También se observa que este promedio es mayor en el grupo de hondureños de sexo femenino y en el dominio urbano. También se observa una tendencia incremental de los años de estudio promedio respecto a los quintiles de hogar. En cuanto a la categoría ocupacional, los empleados públicos presentan el mayor número de años de estudio promedio.

**Tabla No. 10**  
Años de estudio promedio por sexo, según dominio, quintil de ingreso, rangos de edad y categoría ocupacional

Categorías	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total Nacional</b>	<b>7.5</b>	<b>7.3</b>	<b>7.7</b>
<b>Dominio</b>			
Urbano	8.9	8.8	8.9
Distrito Central	9.9	9.8	9.9
San Pedro Sula	9.1	9.1	9.1
Resto Urbano	8.2	8.1	8.3
Rural	6.0	5.8	6.3
<b>Quintil del Hogar</b>			
Quintil 1	5.5	5.4	5.6
Quintil 2	6.2	5.8	6.5
Quintil 3	6.9	6.7	7.1
Quintil 4	8.0	7.8	8.2
Quintil 5	10.5	10.3	10.6
No Declaran Ingresos	10.0	9.6	10.3
<b>Rangos de Edad</b>			
De 15 - 18 Años	7.7	7.4	8.0

**Tabla No. 10**  
**Años de estudio promedio por sexo, según dominio, quintil de ingreso, rangos de edad y categoría ocupacional**

Categorías	Total	Hombres	Mujeres
De 19 - 24 Años	9.1	8.6	9.6
De 25 - 29 Años	8.4	8.2	8.7
De 30 - 35 Años	7.9	7.7	8.0
De 36 - 44 Años	7.1	6.8	7.3
De 45 - 59 Años	6.6	6.5	6.6
De 60 Años y mas	5.4	5.5	5.3
<b>Categoría Ocupacional</b>			
<b>Asalariado</b>	<b>8.6</b>	<b>7.8</b>	<b>10.2</b>
Empleado Público	12.6	11.7	13.2
Empleado Privado	8.1	7.4	10.1
Empleada Doméstica	6.5	6.1	6.5
Cuenta Propia	6.3	6.1	6.5
Trabajador no Remunerado	7.7	7.2	8.3
Inactivos	7.5	8.5	7.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). XLIV Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples, mayo 2013.

Aunque en este estudio es imposible medir este indicador, se entrevistó a padres de familia, tutores o encargados de los alumnos (2007 en total) y se les preguntó cuál era su máximo nivel educativo alcanzado y resultó que cerca del 78% de los encargados de los alumnos en el hogar alcanzaron como nivel más alto la escuela primaria (ver Tabla No. 11). Esto los ubica en con un promedio de años de estudio inferior al promedio nacional (el cual es de 7.5); y como se aprecia en la Tabla No. 10, muy probablemente pertenecen a hogares ubicados entre el primero y segundo quintil por ingreso.

**Tabla No. 11**  
**Nivel Académico alcanzado por padres o tutores de los alumnos en el hogar. 2014**

Nivel	%
No estudié	11.2
Primaria incompleta	31.8
Primaria completa	35.2
Secundaria incompleta	8.2
Secundaria completa	10.0
Universidad incompleta	2.3
Universidad completa	1.4
<b>Total</b>	<b>100.0</b>

En conclusión, se observa que la tasa de escolaridad promedio medida en 2014 supera el valor meta del 2013, de tal forma que coincide con el esperado al 2022. Este es un dato alentador porque este índice está relacionado con otros factores que podrían tener impacto positivo en el rendimiento de los niños. Sin embargo, nótese que en la muestra de responsables del hogar, aunque no es representativa a nivel nacional, el promedio está por debajo del promedio nacional.

## C. Rendimiento promedio



En esta sección se presentan los resultados relacionados con el indicador *Rendimiento promedio en Español y Matemáticas en el nivel básico y medio*. Este año el cálculo de dicho indicador incluye únicamente centros educativos públicos. Las pruebas están diseñadas para evaluar los ciclos primero, segundo y tercero, y se aplicó a los niños de tercero, sexto y noveno grados; pues estos corresponden al final de cada ciclo, respectivamente.

El rendimiento promedio en Español y matemáticas en los centros públicos del nivel básico resultó de 42% con una desviación típica de 16.2 (ver Tabla No. 12)

**Tabla No. 12**  
Rendimiento promedio y desviación típica.  
Educación Básica. 2014<sup>1</sup>

Media	DT
42	16.2

Al comparar los valores meta y los valores medidos por la UMCE para este indicador hasta el año 2014, se observa que en este último año el rendimiento promedio es dos puntos porcentuales mayor que para el 2009 (es decir, que la línea base), pero tres puntos porcentuales inferior que el rendimiento meta para el 2013 (ver Tabla No. 13).

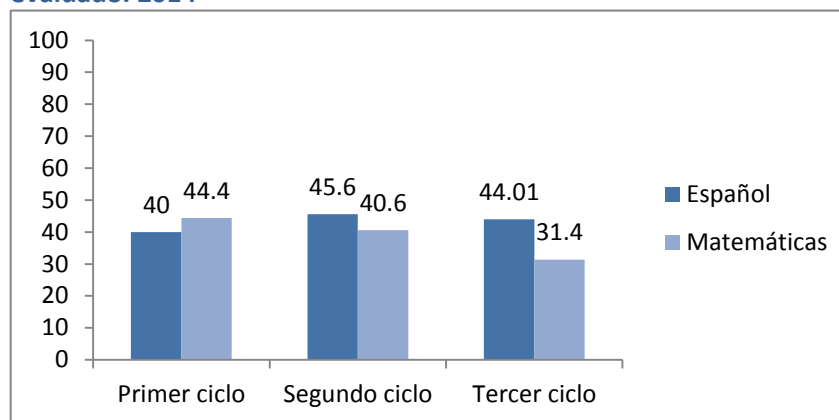
**Tabla No. 13**  
Rendimiento promedio en Español y  
Matemáticas en el nivel básico y medio.  
Valores meta y valores medidos.

Año	Meta	Medido
2009	40	
2010		51
2011		44
2012		
2013	45	
2014		42

<sup>1</sup> Calculados como promedios de los porcentajes promedios por cada ciclo.

El gráfico siguiente muestra que en ninguno de los ciclos ni áreas evaluadas se supera el porcentaje promedio determinado para el 2013. Más aún, en matemáticas para el tercer ciclo se observa el porcentaje más bajo.

**Gráfico No. 1**  
**Porcentaje promedio de respuestas correctas por área y ciclo evaluado. 2014**



En las secciones siguientes se detallan los aprendizajes logrados por los alumnos, según asignatura y ciclo considerando cada aspecto evaluado.

## 1. Español

### a) Primer ciclo

El rendimiento en Español para el primer ciclo resultó con una media de 40.0 y una desviación típica de 20.46. En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo; asimismo, se describe lo que cada reactivo mide.

**Tabla No. 14**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo. Español primer ciclo. 2014**

Ítem	Descripción	%
1	Identificación de palabras graves	49.6
2	Identificación de sustantivos	30.3
3	Identificación del sujeto en un texto	35.3
4	Identificación de la idea principal de un texto	62.1
5	Uso de mp	54.0
6	Identificación del adjetivo en una oración	37.0
7	Significado de señales	33.0
8	Identificación de verbos en un texto	43.6
9	Identificación de la idea principal en un texto	20.0
10	Identificación de sinónimos	44.0
11	Identificación del personaje principal en un relato	61.2
12	Identificación del predicado en una oración	28.7



**Tabla No. 14**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo. Español primer ciclo. 2014**

Ítem	Descripción	%
13	Identificación de la secuencia de un relato	12.4
14	Significado de señales	30.1
15	Características físicas de un personaje en un relato	27.0
16	Uso de signos de puntuación	39.5
17	Identificación del verbo en una oración	20.7
18	Identificación de sustantivos en un texto	41.6
19	Identificación de antónimos en un texto	20.8
20	Identificación del predicado de una oración	35.3

Los reactivos 4, 9, 11, 13, 15 y 17 evalúan aspectos relacionados con la comprensión lectora, mientras que el resto evalúa aspectos relacionados con el conocimiento. Por su importancia, llama la atención los bajos porcentajes de alumnos que contestaron correctamente los reactivos 12 (Identificación de la secuencia de un relato), 9 (Identificación de la idea principal en un texto) y 17 (Identificación del verbo en una oración). No obstante, el reactivo 11 (Identificación del personaje principal en un relato) presenta el más alto porcentaje de alumnos que lo contestaron correctamente.

En la tabla siguiente se observa que los alumnos, en promedio, tuvieron más dificultad para contestar los reactivos de la categoría comprensión; aunque para ambas categorías los porcentajes están por debajo del 40%.

**Tabla No. 15**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien los reactivos por categoría. Español primer ciclo, 2014**

Categoría	%
Comprensión	33.91
Conocimiento	37.34

### **b) Segundo ciclo**

El rendimiento en Español para el segundo ciclo resultó con una media de 49.65 y una desviación típica de 11.91. En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo; así mismo se describe lo que cada reactivo mide.

**Tabla No. 16**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo. Español segundo ciclo. 2014**

Reactivo	Descripción	%
1	Identificación de sinónimos	78.2
2	Uso de la tilde	44.9
3	Identificación del tipo de texto	29.9
4	Identificación de palabras homónimas	43.4
5	Concordancia de palabras en una oración	68.3

**Tabla No. 16**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo. Español segundo ciclo. 2014**

Reactivo	Descripción	%
6	Identificación del personaje principal en un texto	41.7
7	Identificación de adverbio en un texto	37.7
8	Identificación de la idea principal en un texto	44.4
9	Uso de m, g, c	37.0
10	Identificación del tipo de texto	44.1
11	Descripción de un personaje en un texto	55.3
12	Interpretación de caricaturas	20.1
13	Identificación del núcleo verbal en una oración	34.1
14	identificación de palabras compuestas en una oración	36.5
15	Identificación del personaje secundario	31.0
16	Identificación del mejor resumen de un texto.	27.4
17	Uso de signos de puntuación	60.8
18	Identificación de la idea principal de un texto	39.4
19	Identificación del núcleo verbal en una oración	42.8
20	Identificación de palabras agudas	30.5
21	Identificación de conjunciones	20.3
22	Uso de signos de puntuación	36.1
23	Identificación de tipos de palabras	22.0
24	Identificación del ambiente en un relato	44.2
25	Descripción de personajes en un texto	68.8

Los reactivos 5, 6, 8, 11, 12, 15, 16, 18, 24 y 15 evalúan aspectos relacionados con la comprensión lectora, mientras que el resto evalúa aspectos relacionados con el conocimiento. Los porcentajes más bajos (menos de 35%) se observan en tres de los reactivos de comprensión y cinco de conocimiento.

En la tabla siguiente se observa que los alumnos, en promedio, tuvieron más dificultad para contestar los reactivos de la categoría conocimiento; aunque para ambas categorías los porcentajes están por debajo del 45%.

**Tabla No. 17**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien los reactivos por categoría. Español, 2014**

Categoría	%
Comprensión	44.07
Conocimiento	39.88

### **c) Tercer ciclo**

El rendimiento en Español para el tercer ciclo resultó con una media de 44.01 y una desviación típica de 13.17. En la tabla siguiente muestra el porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo; así mismo se describe lo que cada reactivo mide.

**Tabla No. 18**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo. Español tercer ciclo. 2014**

Reactivo	Descripción	%
1	Intención comunicativa de un texto	64.3
2	Identificación del hablante en un texto	93.9
3	Uso de verbos	55.1
4	Intención de un cartel	21.5
5	Significado de palabras	46.6
6	Comprensión del concepto de diálogo en un texto	93.6
7	Comprensión de los elementos de un texto para teatro	15.8
8	Uso de los dos puntos	25.0
9	Identificación de antónimos	17.1
10	Identificación de la moraleja en una fábula	37.2
11	Uso de tilde diacrítica	77.2
12	Identificación de características de una fábula	51.3
13	Identificación del tema en un poema	38.5
14	Significado de imágenes	69.2
15	Identificación de adjetivos	44.9
16	Identificación de mensajes en un anuncio	42.8
17	Identificación de íconos de la informática	37.9
18	Uso de hipérbole	22.3
19	Identificación de la moraleja en una fábula	41.9
20	Identificación de la idea principal en un texto	28.0
21	Identificación de la idea principal en un texto	38.8
22	Identificación de la intención comunicativa de un texto	31.7
23	Identificación del tema de un texto	62.3
24	Identificación de la síntesis de un texto	33.0
25	Identificación del tema de un texto	51.3
26	Identificación del tema de un texto	45.8
27	Uso de niveles de lenguaje	67.3
28	Significado de imágenes	26.8
29	Significado de imágenes	10.8
30	Identificación de la secuencia en un texto	28.4

Los reactivos 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 30 evalúan aspectos relacionados con la comprensión lectora mientras que el resto evalúa aspectos relacionados con el conocimiento. Los porcentajes más bajos (menos de 30%) se observan en cuatro de los reactivos de comprensión y cinco de conocimiento; siendo los de porcentaje más bajo Comprensión de los elementos de un texto para teatro, identificación de antónimos y significado de imágenes.

En la tabla siguiente se observa que los alumnos, en promedio, tuvieron más dificultad para contestar los reactivos de la categoría conocimiento; aunque para ambas categorías los porcentajes están por debajo del 46%.

**Tabla No. 19**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien los reactivos por categoría. Español, 2014**

Categoría	%
Comprensión	45.61
Conocimiento	41.25

## 2. Matemáticas

### a) Primer ciclo

El rendimiento en Matemáticas para el primer ciclo resultó con una media de 44.40 y una desviación típica de 17.65. En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo; asimismo se describe lo que cada reactivo mide.

**Tabla No. 20**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo. Matemáticas, primer ciclo. 2014**

Reactivo	Descripción	%
1	Lectura de números en N	78.7
2	Identificación de sólidos geométricos	20.0
3	Relaciones de orden en N	65.8
4	Resolución de problemas utilizando multiplicación en N	37.2
5	Resolución de problemas utilizando conversión de unidades en N	20.2
6	Resolución de problemas utilizando unidades de tiempo	50.0
7	Operaciones en N	68.5
8	Resolución de problemas, la suma en N	37.1
9	Resolución de problemas, la multiplicación y división en N	23.7
10	Resolución de problemas, relaciones de orden en N	27.1
11	Resolución de problemas, concepto de perímetro de un triángulo	14.5
12	División en N	47.7
13	Resta en N	36.7
14	Resolución de problemas, gráficos estadísticos	32.4
15	Resolución de problemas, adición en N	22.1
16	Identificación de triángulos según su tipo	34.2
17	Suma de números naturales	41.9
18	Resolución de problemas, suma en N	20.4
19	Ubicar números naturales en la recta numérica	49.3
20	Cálculo de perímetro de un triángulo	54.1

Los reactivos 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14, 15 y 18 evalúan aspectos relacionados con la resolución de problemas no rutinarios, mientras que el resto evalúa aspectos relacionados con problemas

rutinarios. Los porcentajes más bajos (menos de 25%) se observan en cinco de los reactivos de problemas no rutinarios y uno de problemas rutinarios; estos reactivos están relacionados con las cuatro operaciones básicas, identificación de sólidos y el concepto de perímetro de triángulos.

En la tabla siguiente se observa que los alumnos, en promedio, tuvieron más dificultad para contestar los reactivos de la categoría No rutinario; aunque para ambas categorías los porcentajes están por debajo del 50%.

**Tabla No. 21**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien los reactivos por categoría. Matemáticas, primer ciclo. 2014**

Categoría	%
No rutinario	28.47
Rutinario	49.68

### **b) Segundo ciclo**

El rendimiento en Matemáticas para el segundo ciclo resultó con una media de 40.59 y una desviación típica de 10.83. En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo; asimismo, se describe lo que cada reactivo mide.

**Tabla No 22**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo. Matemáticas, segundo ciclo. 2014**

Reactivo	Descripción	%
1	Relaciones de orden en R	38.9
2	Adición en R	75.9
3	Cálculo de ángulo complementario	56.5
4	Substracción en R	60.3
5	Conversión entre unidades de capacidad	70.9
6	Resolución de problemas, áreas de polígonos	12.6
7	Resolución de problemas, operaciones en R	23.4
8	Operaciones combinadas en R	42.0
9	Resolución de problemas, relaciones de orden	52.2
10	Resolución de problemas, áreas de rectángulos	24.7
11	Resolución de problemas, perímetro de círculo	18.9
12	Cálculo del volumen de un prisma	51.1
13	Resolución de problemas, operaciones en R	30.1
14	Resolución de problemas, operaciones en R	37.5
15	Resolución de problemas, conversión entre medidas	29.5
16	Interpretación de gráficos estadísticos	50.7
17	Resolución de problemas, gráficos de líneas	56.4
18	Suma de fracciones	13.8
19	Características de sólidos	43.5
20	Resolución de problemas, máximo común divisor	34.5

**Tabla No 22**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo. Matemáticas, segundo ciclo. 2014**

Reactivo	Descripción	%
21	Resolución de problemas, perímetro de polígonos	38.4
22	Resolución de problemas, proporción directa	40.4
23	Gráfico de líneas	25.7
24	Resolución de problemas. operaciones en R	53.1
25	División de fracciones	39.0

Los reactivos 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 22 y 24 evalúan aspectos relacionados con la resolución de problemas no rutinarios mientras que el resto evalúa aspectos relacionados con problemas rutinarios. Los porcentajes más bajos (menos de 25%) se observan en cuatro de los reactivos de problemas no rutinarios y uno de problemas rutinarios; estos reactivos están relacionados con las cuatro operaciones básicas en R, áreas de rectángulos, áreas de polígonos y perímetro del círculo.

En la tabla siguiente se observa que los alumnos, en promedio, tuvieron más dificultad para contestar los reactivos de la categoría No rutinario; aunque para ambas categorías los porcentajes están por debajo del 50%.

**Tabla No 23**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien los reactivos por categoría. Matemáticas, segundo ciclo. 2014**

Categoría	%
No rutinario	34.75
Rutinario	47.36

### c) Tercer ciclo

El rendimiento en Matemáticas para el tercer ciclo resultó con una media de 31.40 y una desviación típica de 12.272. En la tabla siguiente muestra el porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo; asimismo, se describe lo que cada reactivo mide.

**Tabla No. 24**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo. Matemáticas, tercer ciclo. 2014**

Reactivo	Descripción	%
1	Cálculo de porcentaje	26.1
2	Resolver ecuaciones lineales	27.8
3	Resolución de problemas; triángulo rectángulo	28.6
4	Resolución de problemas; ecuaciones lineales	45.3
5	Resolución de problemas; operaciones con fracciones	7.6
6	Resolución de problemas; porcentaje	9.4
7	Identificar triángulos congruentes	20.3
8	Resolución de problemas; sistemas de dos ecuaciones en dos variables	34.3
9	Resolución de problemas; patrones geométricos	13.2

**Tabla No. 24**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien por reactivo. Matemáticas, tercer ciclo. 2014**

Reactivo	Descripción	%
10	Resolución de problemas; gráficos y tablas	30.1
11	Resolución de problemas; operaciones en R	50.0
12	Identificación de ángulos congruentes	35.5
13	Calculo de la hipotenusa	57.1
14	Resolución de problemas; razones	9.6
15	Resolución de problemas; ecuaciones cuadráticas	13.7
16	Identificar soluciones de ecuaciones cuadráticas	27.5
17	Resolución de problemas; perímetro de polígonos	4.9
18	Resolución de problemas; patrones aritméticos	46.6
19	Gráficas de ecuaciones lineales	41.4
20	Resolución de problemas; recta numérica	17.1
21	Gráficos circulares	9.3
22	Resolución de problemas; sistema de ecuaciones en dos variables	37.3
23	Resolución de problemas; probabilidad	45.1
24	Resolución de problemas; ecuaciones lineales	25.7
25	Interpretación de la media aritmética	26.4
26	Resolución de problemas; probabilidad	22.7
27	Resolución de problemas; la recta numérica	41.5
28	Identificación de la moda	37.7
29	Operaciones con radicales	22.3
30	Simplificación de expresiones algebraicas	42.8

Los reactivos 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 20, 22, 23, 24, 26 y 27 evalúan aspectos relacionados con la resolución de problemas no rutinarios mientras que el resto evalúa aspectos relacionados con problemas rutinarios. Los porcentajes más bajos (menos de 25%) se observan en ocho de los reactivos de problemas no rutinarios y tres de problemas rutinarios; estos reactivos están relacionados con temas como operaciones con fracciones, razones, proporciones, porcentajes, expresiones algebraicas, ecuaciones, congruencia de triángulos, probabilidad y radicales.

En la tabla siguiente se observa que los alumnos, en promedio, tuvieron más dificultad para contestar los reactivos de la categoría No rutinario; aunque para ambas categorías los porcentajes están por debajo del 32%.

**Tabla No. 25**  
**Porcentaje de alumnos que contestó bien los reactivos por categoría. Matemáticas, 2014**

Categoría	%
No rutinario	26.82
Rutinario	31.19

## V. Conclusiones



El porcentaje de cumplimiento del calendario escolar (200 días) en centros educativos públicos en el año 2014 es de 94.4%. Aunque no coincide con el reporte de la Secretaría de Educación, la cual anunció que se habían superado los 200 días de clase, revela que se ha logrado que los centros educativos atiendan a sus alumnos de manera ininterrumpida. Sin embargo los datos muestran que es importante mejorar el acompañamiento a centros de la zona rural, principalmente los centros unidocente, bidocente y PROHECO, pues son los que reportan mayor número de días de atraso en el inicio de clases.

La tasa de escolaridad promedio a nivel nacional para el año 2014, según reporte del INE, resultó de 7.5, por lo que se ha superado por mucho el valor esperado; ya que dicho valor corresponde al esperado para el 2022. Sin embargo, nótese que en la muestra de responsables del hogar, aunque no es representativa a nivel nacional, el promedio es inferior a 6; es decir, dado que este indicador suele estar asociado al nivel socioeconómico y mejores oportunidades de aprendizaje, los grupos poblacionales con mayor desventaja podrían estar perpetuando su condición.

El rendimiento promedio en español y matemáticas en el nivel básico en 2014 resultó de 42%. Este valor es inferior al esperado ya que para el 2013 el valor meta es de 45%. Estos resultados son coherentes con estudios regionales e internacionales como el de TIMSS y PIRLS (TIMSS, 2011; PIRLS, 2011) en los cuales se revela que los niños hondureños están logrando bajos resultados en las evaluaciones de sus aprendizajes. Nótese, además, que el promedio para 2014 es inferior en dos puntos porcentuales al reportado en 2011 por la UMCE. Entonces aún queda como reto para los tomadores de decisiones del Sistema Educativo Hondureño que los procesos de transformación educativa se traduzcan en el logro de mejores resultados en las evaluaciones de aprendizajes.



## VI. Referencias

- Cartwright, F. (2013) Item and test analysis (IATA). Recuperado el 25 de diciembre de 2013 de: <http://www.polymetrika.com/home>
- Instituto Nacional de Estadística. (2013). Cuadragésima encuesta permanente de hogares. [CD-ROM]. Tegucigalpa, Honduras.
- Navas, M., Brioso, A, Fidalgo, A., Gabriel, C., Martínez, M., Gil, G., Sarriá, E., Suárez, J. (2001). Métodos, Diseños y Técnicas de Investigación Psicométrica. UNED. Madrid.
- PIRLS (2011). Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Foy, P., & Drucker K.T. (2012). PIRLS 2011 International Results in Reading. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.
- República de Honduras. (2010). Visión de País 2010 – 2038 y Plan de Nación 2010- 2022.
- Secretaría de Educación. (2011). Estándares de desempeño. Definición de estándares de desempeño para la interpretación de los resultados de rendimiento académico estudiantil. Español y Matemáticas. 1ero-9no grado. Tegucigalpa. Honduras.
- TIMSS (2011). Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Foy, P., & Arora, A. (2012). TIMSS 2011 International results in Mathematics. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.
- Unidad Externa de Medición de la Calidad de la Educación (2012). Evaluación de los Aprendizajes, en Español y Matemáticas, de los alumnos de Tercer, Sexto y Noveno Grado y Estudio de los Factores Asociados. Seguimiento de las Metas EFA e Indicadores Educativos del Plan de Nación. Sin publicar.